

# Związki "homo" i "hetero"

marzec 2013



# Informacja o badaniu



Termin badania: 8-11 lutego 2013 r.



Próba: ogólnopolska, reprezentatywna próba 1000 mieszkańców Polski w wieku 15 i więcej lat, podzielona losowo na dwie porównywalne podpróby.



*Cytowanie, publiczne odtwarzanie, kopiowanie oraz wykorzystywanie w innej formie danych, informacji i opracowań zawartych w tej publikacji jest dozwolone pod warunkiem podania źródła: TNS Polska.*

# Podsumowanie



Opinie społeczeństwa w sprawie prawnej regulacji partnerskich związków heteroseksualnych oraz związków homoseksualnych są bardzo do siebie podobne: połowa (53% i 48%) sądzi, że obecne prawo wystarczy, jedna trzecia (31 i 32%) chciałaby nowych przepisów, a pozostali nie mają zdania.



Za nową ustawą w odniesieniu do każdego typu związku opowiedziało się około jednej trzeciej (31% i 35%) badanych spośród tych, którzy uważają, że „trzeba wprowadzić nowe przepisy”. Zmiany w obecnym prawie natomiast wystarczają 45-47% badanych tej kategorii; dla 17% i 14% „to wszystko jedno”.



Gdyby związki partnerskie mogły być formalnie zawierane, to zdaniem 19-21% badanych powinny być zawierane u notariusza, zdaniem 35-37% w urzędzie stanu cywilnego, a ok. 40% nie ma zdania. To, czy są to związki homo- czy heteroseksualne, nie ma znaczenia.



Młody wiek, wykształcenie i zamieszkanie w dużym mieście oraz niska religijność i sympatie do Ruchu Palikota, PO i SLD sprzyjają poparciu dla prawnej regulacji związków homoseksualnych. Czynniki te nie wpływają jednak na wybór formy regulacji (nowa ustawa vs. nowelizacja, USC vs notariusz).

# 1

O potrzebie i braku potrzeby zmian w prawie

# Potrzeba prawnej regulacji związków partnerskich

Regulacja związków partnerskich homo- i heteroseksualnych jest dwoma oddzielnymi zagadnieniami, połączonymi w jedno w obecnych projektach ustaw. W badaniu zostały one rozdzielone, a badana próba została losowo podzielona na dwie połowy. Badanych z jednej podpróby pytano o regulację związków heteroseksualnych, a badanych z drugiej próby związków homoseksualnych. Dzięki temu wykluczony został wpływ jednych pytań i odpowiedzi na drugie.

Opinie społeczeństwa w obu kwestiach są bardzo do siebie podobne: połowa (48-53%) sądzi, że obecne prawo wystarczy, jedna trzecia (31-32%) chciałaby nowych przepisów, a pozostali nie mają zdania. W społeczeństwie przeważa niechęć do nowych regulacji prawnych w sferze życia rodzinnego i ogólniej, intymnego.

**1 Często kobieta i mężczyzna** prowadzą, z własnego wyboru, wspólne życie bez zawarcia małżeństwa. Czy Pana(i) zdaniem, trzeba wprowadzać nowe przepisy prawne, które dotyczyłyby takich par czy też obecne prawo wystarczy?"

**2 Zdarza się, że dwaj mężczyźni lub dwie kobiety** prowadzą wspólne życie. Czy Pana(i) zdaniem, trzeba wprowadzać nowe przepisy prawne, które dotyczyłyby par jednej płci czy też obecne prawo wystarczy?"

Dane w [%]



- trzeba wprowadzić nowe przepisy
- obecne przepisy wystarczą
- trudno powiedzieć

# Zróżnicowanie społeczno-demograficzne

Cechy położenia społecznego – wiek, wykształcenie i wielkość miejscowości zamieszkania – nie mają regularnego wpływu na poparcie dla wprowadzenia nowych przepisów dotyczących par **heteroseksualnych**. Poparcie to mocno zależy natomiast od religijności i sympatii politycznych. Religijność wyraźnie zniechęca do poparcia dla nowych przepisów. Najczęściej są za nimi deklarujący zamiar głosowania na Ruch Palikota (50%), PO (46%), często sympatycy SLD (39%), rzadko PSL (21%), a najrzadziej PiS (13%).

Poparcie dla prawnej regulacji związków **homoseksualnych** maleje wraz z wiekiem, a rośnie wraz z wykształceniem i wielkością miejsca zamieszkania. Ostro spada wśród ludzi wierzących. Optuje za nią zdecydowana większość sympatyków Ruchu Palikota (69%), znaczna część sympatyków PO (37%) i SLD (39%), a bardzo mało sympatyków PiS (24%) i PO (19%).

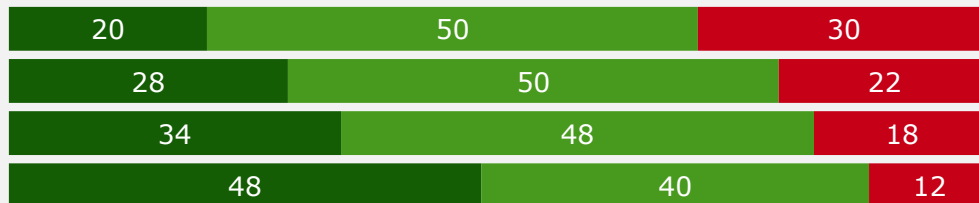
Sprawa instytucjonalizacji związków między osobami zarówno różnych, jak i tej samej płci, jest w Polsce **kwestią światopoglądu - religijnego i politycznego**.

# Zróżnicowanie społeczno-demograficzne poglądu na potrzebę prawnej regulacji związków homoseksualnych

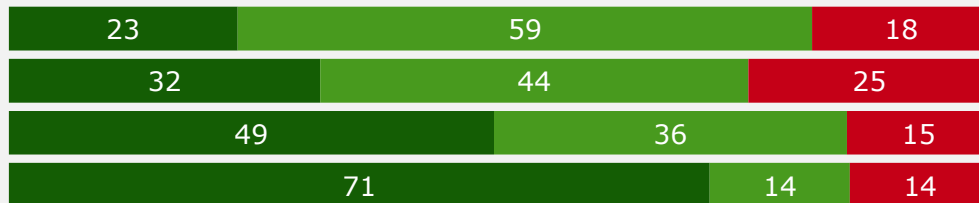
Dane w [%]



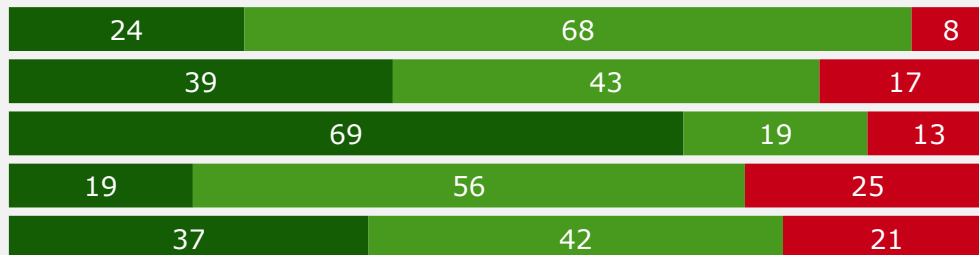
podstawowe, gimnazjalne  
zasadnicze zawodowe  
średnie i pomaturalne  
licencjat, wyższe



wierzący(a) i regularnie praktykujący(a)  
wierzący(a) i nieregularnie praktykujący(a)  
wierzący(a) i nieregularnie praktykujący(a)  
niewierzący



PiS  
SLD  
Ruch Palikota  
PSL  
PO



Związki "homo" i "hetero"

# 2

Nowa ustawa czy zmiany w obecnym prawie



# Nowa ustawa czy zmiany w obecnych ustawach

Prawna regulacja związków homoseksualnych i heteroseksualnych może przybrać formę zmian w obecnych ustawach albo nowej ustawy o związkach takich par. Nowej, specjalnej ustawy domagają się rzecznicy środowisk liberalnych, ma ona dla nich także wartość symboliczną. Politycy bardziej ostrożni, w tym także prezydent, optują za zmianami w obecnych ustawach.

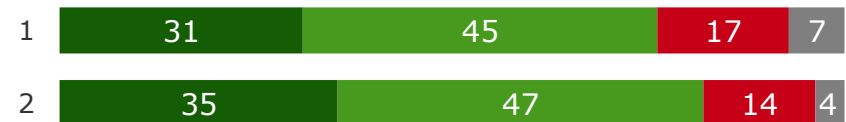
Za nową ustawą w odniesieniu do każdego typu związku opowiedziało się tyle samo, około jednej trzeciej (odp. 31% i 35%), badanych spośród tych, którzy uważają, że „trzeba wprowadzić nowe przepisy”. Zmiany w obecnym prawie wystarczają 45-47% badanych tej kategorii. Dla 17% i 14% „to wszystko jedno”.

Oznacza to, że 10-12% ogółu badanych opowiedziało się za ustawą o związkach partnerskich, ok. 15% za zmianami w obecnych ustawach, a dla ok. 5% rodzaj zmiany prawnej nie ma znaczenia. Reszta nie widzi potrzeby jakichkolwiek zmian lub nie ma zdania.

Poglądy te w małym stopniu zależą od położenia społecznego, a mała liczebność podprób powoduje, że obserwowane różnicowania nie są istotne.

- 1 Czy trzeba wprowadzić zmiany w obecnych ustawach czy też uchwalić nową ustawę o związkach takich par [heteroseksualnych]?
- 2 Czy trzeba wprowadzić zmiany w obecnych ustawach czy też uchwalić nową ustawę o związkach par jednej płci?

Dane w [%]



- wprowadzić zmiany w ustawach
- uchwalić nową ustawę
- wszystko jedno
- trudno powiedzieć

Związki "homo" i "hetero"

3

W USC czy u notariusza

# W USC czy u notariusza

Kwestią sporną jest także to, gdzie ewentualnie związki partnerskie mogłyby być formalnie zawierane – w urzędzie stanu cywilnego, tak jak małżeństwa, czy przed notariuszem, tak jak umowy cywilne. Dla części uczestników tego sporu także ta kwestia ma znaczenie symboliczne.

Za notariuszem opowiedziało się ok. 20% badanych, za USC natomiast ok. 1/3 badanych. To, czy są to związki homo- czy heteroseksualne, nie ma znaczenia. Około 40% badanych w każdej z podgrup nie ma zdania.

**1** Czy gdyby związki takich par mogły być formalnie zawierane, to przed kim: notariuszem, w urzędzie stanu cywilnego czy gdzie indziej?

**2** Czy gdyby związki par jednej płci mogły być formalnie zawierane, to przed kim: przed notariuszem, w urzędzie stanu cywilnego czy gdzie indziej?

Dane w [%]



- u notariusza, rejenta
- w urzędzie stanu cywilnego
- gdzie indziej
- trudno powiedzieć

# Zespół badań społecznych OBOP w TNS Polska



**Urszula Krassowska**

Account Director

Urszula.Krassowska@tnsglobal.com

+48 22 598 97 11



**Marzena Ciesielska**

Junior Research Executive

Marzena.Ciesielska@tnsglobal.com

+48 22 598 97 07



**Joanna Skrzyńska**

Research Executive

Joanna.Skrzynska@tnsglobal.com

+48 22 598 96 73



**Martyna Baran**

Assistant

Martyna.Baran@tnsglobal-temp.com

+48 22 598 97 99



**Monika Pałasz-Szczęsna**

Account Manager

Monika.Palasz-Szczesna@tnsglobal.com

+48 22 598 96 75



**Agata Zadrożna**

Account Manager

Agata.Zadrozna@tnsglobal.com

+48 22 598 97 14



**Profesor Antoni Sułek**

Uniwersytet Warszawski

Stały współpracownik i konsultant TNS Polska

---

Związki "homo" i "hetero"