

Preferencje partyjne Polaków Luty 2016



Informacja o badaniu

W pierwszej połowie lutego 2016 roku – TNS Polska w swoim cyklicznym, comiesięcznym badaniu Omnibus zapytał Polaków o ewentualną gotowość uczestnictwa w wyborach do Sejmu, gdyby takie miały odbyć się w najbliższą niedzielę, a także o sposób głosowania w takich wyborach. Niniejszy raport przedstawia najnowsze wyniki oraz ich porównanie z danymi z poprzednich pomiarów.



Termin badania: 5 – 10 lutego 2016 r.



Próba: ogólnopolska reprezentatywna próba 959 mieszkańców Polski w wieku 18 i więcej lat (preferencje partyjne: N=551 – osób deklarujących „zdecydowanie” lub „raczej” zamiar uczestniczenia w wyborach).



Technika: wywiady bezpośrednio wspomagane komputerowo (CAPI)



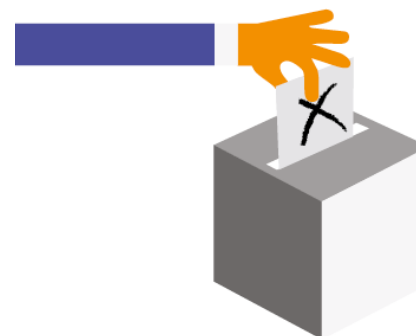
Cytowanie, publiczne odtwarzanie, kopiowanie oraz wykorzystywanie w innej formie danych, informacji i opracowań zawartych w tej publikacji jest dozwolone pod warunkiem podania źródła: TNS Polska.

Chęć udziału w wyborach

W badaniu zrealizowanym w pierwszej dekadzie lutego 2016 roku zaledwie jedna piąta badanych (19%) zdecydowanie, a 38% z wahaniem potwierdziła gotowość wzięcia w wyborach do Sejmu, gdyby miały się one odbywać w najbliższą niedzielę. Wśród pozostałych - 16% osób mówiło, że raczej by nie poszli, 19%, że na pewno by nie poszli, a 8% wahało się czy iść, czy nie iść do głosowania. W ostatnich wyborach okazało się, że odsetek osób, który poszedł do urn był prawie dwa razy wyższy od odsetka osób zdecydowanie zgłaszających chęć głosowania, ale był też niższy (o dwanaście pkt proc.) niż skumulowany odsetek obu odpowiedzi pozytywnych (tzn. był niższy niż suma odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”).

W porównaniu z badaniem sprzed dwóch tygodni, wyraźnie obniżył się odsetek osób zdecydowanie potwierdzających zamiar wzięcia udziału w wyborach do Sejmu. O ile jeszcze dwa tygodnie wcześniej zdecydowany zamiar głosowania zapowiadało 25% badanych, to obecnie grupa takich osób jest o 6 punktów procentowych mniejsza. Poziom mobilizacji wyborców w wyborach parlamentarnych, kształtuje się na poziomie najniższym od jesieni 2014 r.

Gdyby w najbliższą niedzielę odbyły się wybory do Sejmu, to czy wzięłoby Pan / wzięłaby Pani w nich udział?

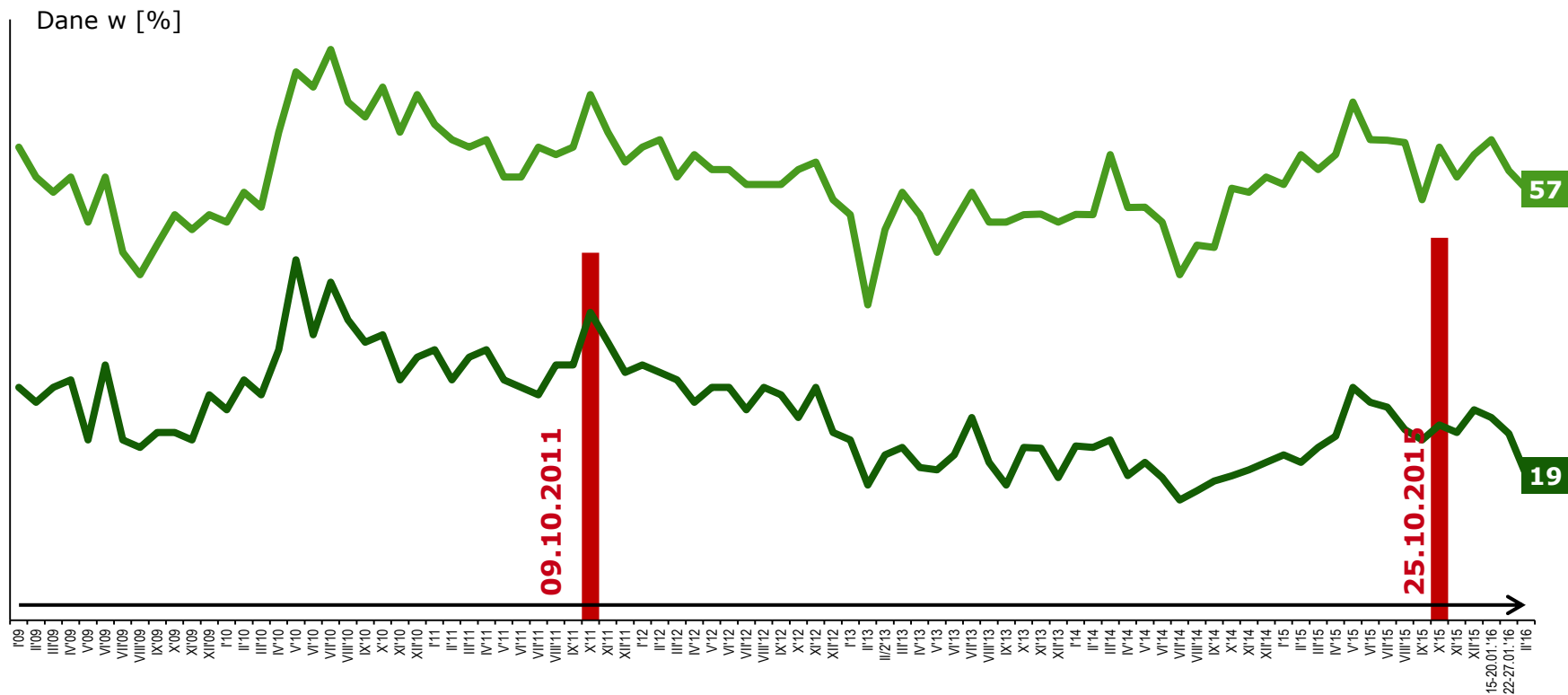



■ zdecydowanie tak
■ raczej nie
■ jeszcze nie wiem


■ raczej tak
■ zdecydowanie nie


N=959

Zmiany w gotowości udziału w wyborach



 frekwencja w wyborach parlamentarnych

 zdecydowanie tak

 zdecydowanie tak + raczej tak

Preferencje partyjne Polaków

Preferencje partyjne

Wśród osób, które zadeklarowały gotowość wzięcia udziału w wyborach do Sejmu, 40% badanych zapowiedziało zamiar głosowania na Prawo i Sprawiedliwość – to wynik o 3 pkt proc. wyższy niż przed dwoma tygodniami, czyli w badaniu zrealizowanym po debacie o Polsce w Parlamencie Europejskim. Na drugim miejscu z 15% wskazań znalazła się PO – to najniższy wynik tej partii w naszych cyklicznych, comiesięcznych sondażach realizowanych face-to-face. Na trzecim miejscu z wynikiem identycznym, jak w poprzednim badaniu i niewiele niższym niż PO znajduje się Nowoczesna (13%). Do Sejmu weszliby także przedstawiciele Ruchu Kukiz'15 (9%) oraz PSL (5%).

Po wyborze Włodzimierza Czarzastego na przewodniczącego SLD zaprzestaliśmy pytania o Zjednoczoną Lewicę (w ostatnim badaniu uzyskiwała 4%) i osobno zapytaliśmy o SLD i Twój Ruch. SLD otrzymało 2% wskazań, a na Twój Ruch wskazał jeden na stu badanych. Również pozostałe partie, o które pytano w badaniu – KORWiN i Partia Razem – raczej nie miałyby szans na osiągnięcie progu wyborczego.

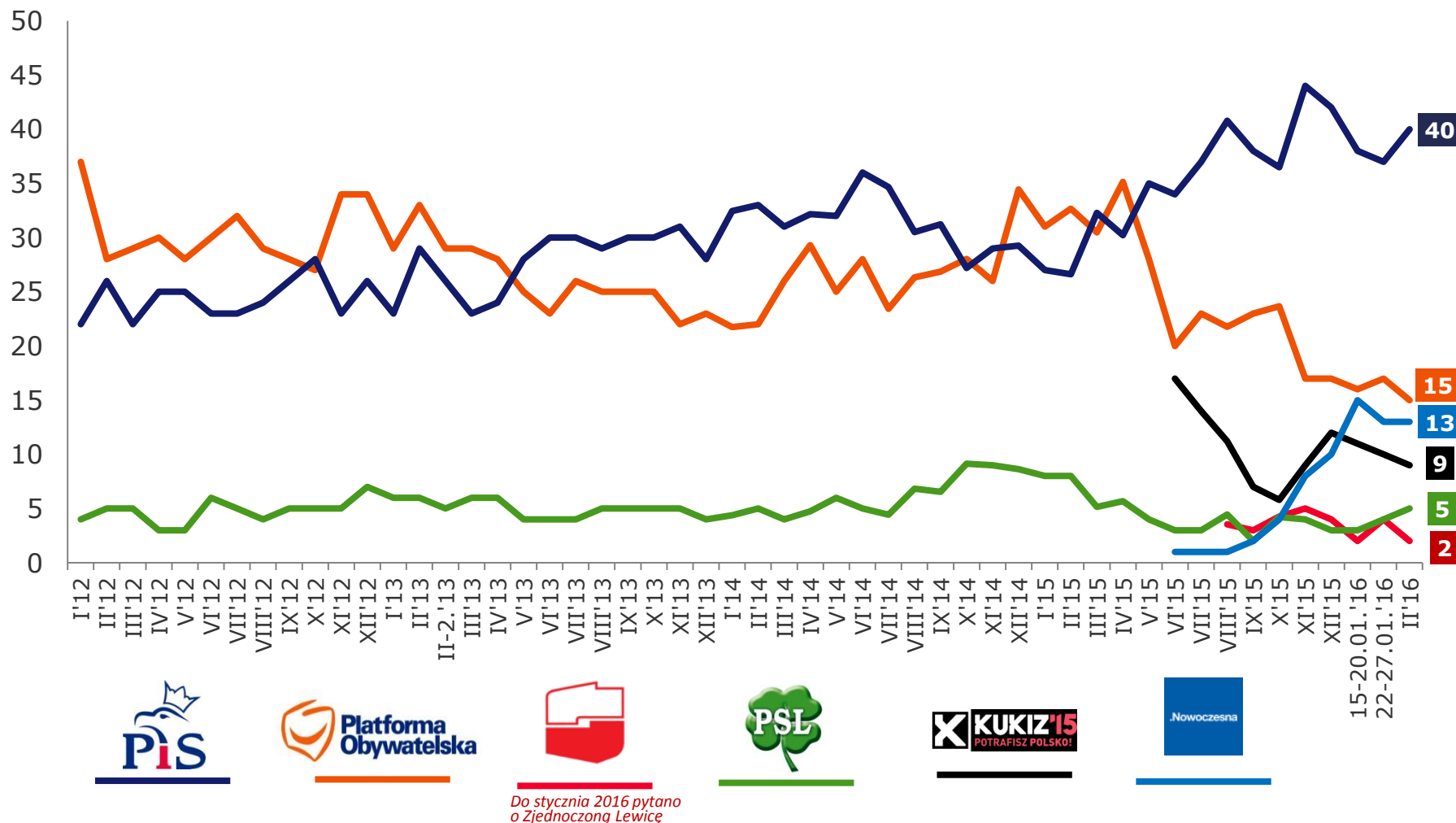
Spośród ogółu osób, które zapowiedziały zamiar głosowania, co dziesiąty nie był zdecydowany, komu przekazałby poparcie.



N=551

Zmiany w preferencjach partyjnych

Dane w [%]



Preferencje partyjne Polaków



Zapraszamy do współpracy

Urszula Krassowska

Account Director

Zespół Badań Społecznych

urszula.krassowska@tnsglobal.com

22 598 97 11

TNS Polska | ul. Wspólna 56 00-687 Warszawa | 22 598 98 98 | www.tnsglobal.pl



Preferencje partyjne Polaków

© TNS Luty 2016

K.009/16

7